

ผลการใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับการใช้เกมที่มีต่อความสามารถ
ในการฟังและความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
THE EFFECT OF TOTAL PHYSICAL RESPONSE WITH GAME ON LISTENING
AND SPEAKING ABILITY OF PRATHOMSUKSA 1 STUDENTS

ลักขณา จิตต์เจริญ^{1*} และ สุธาทิพย์ งามนิล²
Lakkhana Jitcharoen^{1*} and Suthathip Ngamnin²

สังกัด (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์)^{1,2}

*Corresponding author. E-mail: Mlakkhana@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม 2. เปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม 3. เปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม 4. เปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม กลุ่มตัวอย่างใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอนุบาลเนินขาม อำเภอเนินขาม จำนวน 35 คน เครื่องมือประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม เป็นแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ มีจำนวน 12 แผน แบบวัดความสามารถในการฟัง และแบบทดสอบวัดความสามารถในการพูด

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกมมีความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม ความสามารถในการฟัง ความสามารถในการพูด

Abstract

The purposes of this research were 1) to compare the listening English of Prathomsuksa 1 students between before and after learning by Total physical response with game, 2) to compare the listening with criteria 70% of the total score, 3) to compare the speaking English of Prathomsuksa 1 students between before and after learning by Total physical response with game and 4) to compare the listening with criteria 70% of the total score. The research sample was 35 Prathomsuksa 1 students from Anubannoekhan School were selected by cluster random



sampling. The research instruments were 1) The Total physical response with game plans. 2) an English listening ability test and 3) an English speaking ability test.

The research found that, 1) Prathomsuksa 1 students who study Total physical response with game had posttest English listening and speaking comprehension higher than pretest and obtained higher than criteria 70% of the total score statistically significant at .05

Keywords: TOTAL PHYSICAL RESPONSE WITH GAME, LISTENING, SPEAKING

บทนำ

แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบันมีหลายแนวคิด มีทั้งแนวคิดเกี่ยวกับการจัดหลักสูตร แนวคิดเกี่ยวกับแนวการสอน และแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ แนวคิดทั้ง 3 นี้ มีส่วนช่วยครูผู้สอนในการตัดสินใจวางแผนจัดการเรียนการสอน การคัดเลือกกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน ตลอดจนเลือกสื่อการเรียนรู้ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับครูผู้สอนที่จะต้องศึกษาทำความเข้าใจเพื่อช่วยให้ การสอนของตนเองมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น แนวคิดสำคัญที่ครูควรศึกษาทำความเข้าใจมีดังต่อไปนี้ คือ หลักสูตรภาษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner – Centered Language Curriculum) แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching) การสอนภาษาเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ (Language for Specific Purposes) การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ (Integrated Learning) การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) การจัดการเรียนการสอนแบบภาษาที่เน้นเนื้อหา (Content-Based Instruction) การสอนภาษาแบบองค์รวม (Whole Language Approach) การเรียนรู้จากการทำโครงการ (Project-Based Learning) การเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (Task-Based Language) การสร้างองค์ความรู้ (Constructivism) วิธีการสอนด้วยการตอบสนองด้วยท่าทาง (Total Physical Response) และการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบไฟร์แมทซิสเต็ม (4 MATS Language System) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2548 ก , 101 – 128)

วิธีการสอนด้วยการตอบสนองด้วยท่าทาง (Total Physical Response: TPR) เป็นวิธีสอนภาษา โดยการใช้กิจกรรมในการเคลื่อนไหวเป็นหลักแล้วให้ผู้เรียนปฏิบัติตามโดยการแสดงกิริยาท่าทางตามคำสั่ง วิธีสอนแบบ TPR ได้รับการพัฒนาขึ้นโดย ดร.เจมส์ เจ อัชเชอร์ (James J. Asher) โดยมีหลักการที่สำคัญ คือ เน้นบทบาทความเข้าใจ ซึ่งได้จากการศึกษา ค้นคว้า และสังเกต การรับรู้ภาษาแม่ของเด็ก และนำแนวทางการเรียนภาษาแม่ของเด็กมาทดลองใช้กับภาษาที่สอง ซึ่งผลการทดลองปรากฏว่า ผลการเรียนภาษาที่สองคล้ายคลึงกับการเรียนภาษาแม่ของเด็ก โดยเด็กจะสามารถพูดคำใดคำหนึ่งออกมาได้นั้น ต้องผ่านประสบการณ์การฟังมาก่อน ความเข้าใจในการฟังของเด็กจะดีกว่าการพูด และทักษะการฟังยังเป็นปัจจัยสำคัญในการนำไปสู่การพัฒนาการพูดอีกด้วย (Asher, 1979, 3 - 4) การสื่อความหมายของภาษาต่างประเทศอาจทำได้โดยการใช้ท่าทางหรือใช้กิริยาประกอบ ผู้เรียนจะจำได้ดีถ้าปฏิบัติหรือแสดงการโต้ตอบด้วยการเรียนภาษาควรเรียนเป็นกลุ่มคำที่มีความหมาย ไม่ใช่การเรียนคำโดด ๆ เน้นภาษาพูดมากกว่าภาษาเขียน ผู้เรียนควรได้รับการฝึกฟังให้เข้าใจก่อนที่จะฝึกพูด ผู้เรียนจะเริ่มพูดเมื่อพร้อมที่จะพูด ผู้เรียนจะเรียนรู้ภาษาจากการสังเกตการณ์กระทำของผู้อื่น และจากการฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง การที่ผู้พูดรู้สึกว่าการเรียนประสบความสำเร็จจากการเรียนนั้นเป็นสิ่งสำคัญ ช่วยให้การเรียนรู้เป็นได้ยิ่งขึ้น การแก้ไขเมื่อผู้เรียนทำผิดจึงควรทำอย่างนุ่มนวล ไม่โจ่งแจ้ง โดยผู้สอนอาจพูดคำสั่งซ้ำหรือปฏิบัติให้ผู้เรียนดูเป็นตัวอย่าง การแก้ไขในรายละเอียดอาจจะต้องชะลอไว้

จนกว่าผู้เรียนจะอยู่ในระดับสูงขึ้น (สุมิตรา อังวัฒนกุล, 2537) จากการศึกษางานวิจัยพบว่า (วารุณี ศิริ, 2560) พบว่าวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลช่วยสร้างการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและส่งผลต่อเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ การสอนทักษะการฟังและการพูดเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการเริ่มต้นของการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศสำหรับนักเรียนประถมศึกษา หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณภาพด้านการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนเมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้เรียนจะต้องสามารถปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้องที่ฟัง บอกความหมายของคำและกลุ่มคำที่ฟังตรงตามความหมาย ตอบคำถามจากการฟังหรืออ่านประโยคบทสนทนาหรือิทานง่าย ๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, 192)

วิธีการสอนโดยใช้เกมจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ โดยมีขั้นตอนสำคัญที่ขาดไม่ได้ของการสอนเกมคือ เริ่มแรกให้ผู้สอนนำเสนอเกม ชี้แจงวิธีการเล่น และกติกาการเล่น จากนั้นให้ผู้เรียนเล่นเกมตามกติกาและสุดท้ายก็นำเนื้อหาและข้อมูลของเกมพฤติกรรมการเล่น เกม วิธีการเล่น และผลการเล่นเกมของผู้เรียนมาอภิปรายเพื่อสรุปการเรียนรู้ (ทีศนา แหมมณี, 2552, 82) จากการศึกษาวิจัยพบว่า สุชาติ ทั้งสริสิมา (2555) การใช้เกมในพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีคะแนนทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารผ่านเกณฑ์ร้อยละที่กำหนดไว้ มีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

จากผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2561 ของโรงเรียนอนุบาลเนินขาม พบว่า ในระดับโรงเรียนมีผลคะแนนคิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 34.67 ซึ่งต่ำกว่า ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีผลคะแนนคิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 37.16 และต่ำกว่าระดับประเทศที่มีผลคะแนนคิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 39.24 (โรงเรียนอนุบาลเนินขาม, 2562) ซึ่งค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำใน มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ และมาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนอนุบาลเนินขาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

จากหลักการและเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟังและการพูดของวิธีการสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เพื่อให้เด็กนักเรียนมีความพร้อมในการศึกษาในระดับชั้นที่สูงขึ้น และสามารถใช้อย่างมีประสิทธิภาพในชีวิตประจำวันได้ ทั้งทางด้าน การฟัง การพูด และการสนทนา ซึ่งจะสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในยุคปัจจุบันที่มีการติดต่อสื่อสารกันอย่างไร้พรมแดนในทุก ๆ มุมโลก

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม



3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม

4. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกมมีความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

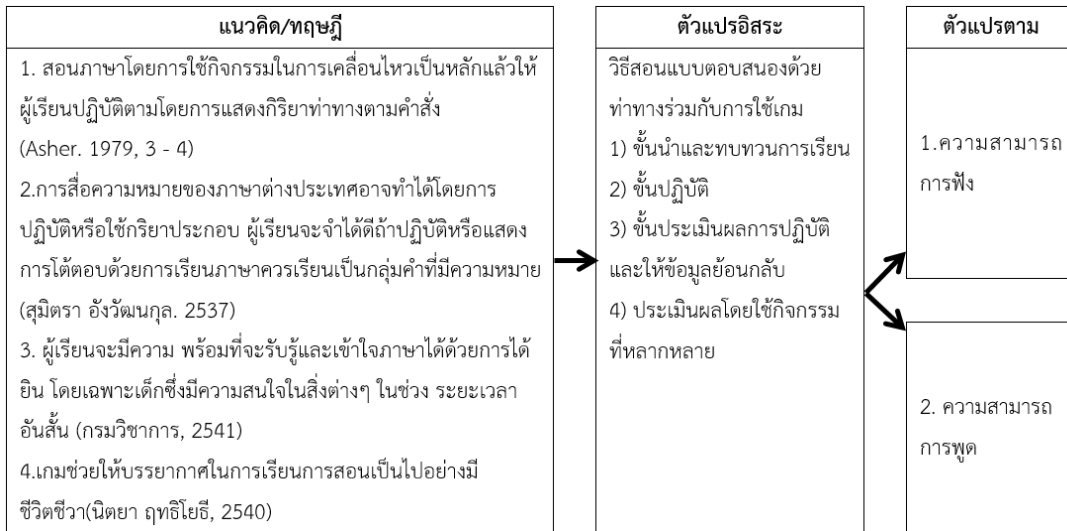
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกมมีความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกมมีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกมมีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับการใช้เกมที่มีต่อความสามารถการฟังและความสามารถการพูด ภาษาอังกฤษของนักเรียน พบว่า วิธีการสอนด้วยการตอบสนองด้วยท่าทาง (Total Physical Response: TPR) เป็นวิธีสอนภาษา โดยการใช้กิจกรรมในการเคลื่อนไหวเป็นหลักแล้วให้ผู้เรียนปฏิบัติตามโดยการแสดงกิริยาท่าทางตามคำสั่ง วิธีสอนแบบ TPR ได้รับการพัฒนาขึ้นโดย ดร.เจมส์ เจ. อัชเชอร์ (James J. Asher) โดยมีหลักการที่สำคัญ คือ เน้นบทบาทความเข้าใจซึ่งได้จากการศึกษา ค้นคว้า และสังเกต การรับรู้ภาษาแม่ของเด็ก และนำแนวทางการเรียนภาษาแม่ของเด็กมาทดลอง ใช้กับภาษาที่สอง ซึ่งผลการทดลองปรากฏว่า ผลการเรียนภาษาที่สองคล้ายคลึงกับการเรียนภาษาแม่ของเด็ก โดยเด็กจะสามารถพูดคำใดคำหนึ่งออกมาได้นั้น ต้องผ่านประสบการณ์การฟังมาก่อน ความเข้าใจในการฟังของเด็กจะดีกว่าการพูด และทักษะการฟังยังเป็นปัจจัยสำคัญในการนำไปสู่การพัฒนาการพูดอีกด้วย (Asher. 1979 : 3 - 4) ผู้เรียนจะจำได้ดีถ้าปฏิบัติหรือแสดงการโต้ตอบด้วยการเรียนภาษาควรเรียนเป็นกลุ่มคำที่มีความหมาย (สุมิตรา อังวัฒนกุล, 2537) ผู้เรียนจะมีความพร้อมที่จะรับรู้และเข้าใจภาษาได้ด้วยการได้ยิน โดยเฉพาะเด็กซึ่งมีความสนใจในสิ่งต่าง ๆ ในช่วง ระยะเวลาอันสั้น (กรมวิชาการ, 2541) ใช้เกมช่วยให้บรรยากาศในการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีชีวิตชีวา (นิตยา ฤทธิโยธี, 2540, 6) ซึ่งมี 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นเสนอบทเรียน หมายถึง การนำเข้าสู่บทเรียนโดยการพูดประโยคคำสั่งเป็นภาษาอังกฤษ พร้อมกับแสดงท่าทางประกอบครั้งละ 2-3 ครั้ง ให้เด็กฟัง แล้วแสดงท่าทางพร้อมกับครู โดยที่เด็กยังไม่ต้องพูด ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติ โดยใช้เกมมาช่วยขั้นที่ 3 ขั้นตรวจสอบการปฏิบัติและให้ข้อมูลย้อนกลับ และขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผลโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-experimental Research) แบบแผนการวิจัยกลุ่มเดียวทดสอบก่อน - หลัง (One - group Pretest-posttest Design)

ตารางที่ 1 แบบแผนการทดลอง

ก่อนทดลอง	ทดลอง	หลังทดลอง
T ₁	X	T ₂

ประชากร

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จากโรงเรียนศูนย์ประสานงานเนินขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท จำนวน 8 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 35 คน จากโรงเรียนอนุบาลเนินขาม อำเภอเนินขาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยนาท ซึ่งได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม
2. แบบประเมินความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ
3. แบบประเมินความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม

1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม ศึกษาเอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลเนินขาม คำอธิบายรายวิชา โครงสร้าง



รายวิชา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ วิเคราะห์สาระ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลางวิชาภาษาอังกฤษสำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

1.2 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีจำนวน 12 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง เวลาที่ใช้ทำการสอน 3 สัปดาห์ รวม 12 ชั่วโมง

1.3 นำแผนการจัดการเรียนรู้ฯ ที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ 3 ท่าน ประเมินความถูกต้องและความเหมาะสมของแผนการสอน โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาเป็นคะแนน 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) พบว่า แผนจัดการเรียนรู้ฯ มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด

2. แบบวัดความสามารถในการฟัง

2.1 สร้างแบบวัดความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะเป็นแบบวัดความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษประเภทปรนัย ชนิดเลือก 3 ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ พร้อมเกณฑ์การให้คะแนน แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม

2.2 นำแบบวัดความสามารถฯ ที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ 3 ท่าน ประเมินความตรงเชิงโครงสร้าง แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบวัดความเข้าใจ กับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (Index of Item Objective Congruence: IOC) (อนูวัติ คุณแก้ว, 2560) ได้ค่า IOC ทั้งฉบับเท่ากับ 1

2.3 นำแบบวัดความสามารถฯ ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนที่ผ่านการเรียนเนื้อหาแล้ว จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (B) แบบอิงเกณฑ์ และหาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรของ Shrock, & Coscarelli (อนูวัติ คุณแก้ว, 2560) ได้ค่าความยากง่าย ตั้งแต่ 0.50 - 0.80 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.30 - 0.80 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.78

2.4 คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (B) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ได้จำนวน 20 ข้อ จากนั้นนำแบบวัดความสามารถฯ มาคัดเลือกโดยตัดข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกต่ำที่สุดออกให้เหลือ 10 ข้อ

3. แบบวัดความสามารถในการฟังและการพูด

3.1 สร้างแบบวัดความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะเป็นรูปภาพเคลื่อนไหว ที่ จำนวน 10 ข้อ โดยมีเกณฑ์ การประเมิน 4 ระดับ จาก Rubric Score

3.2 นำแบบวัดความสามารถฯ ที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ 3 ท่าน ประเมินความตรงเชิงโครงสร้าง แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบวัดความเข้าใจ กับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (Index of Item Objective Congruence: IOC) (อนูวัติ คุณแก้ว, 2560) ได้ค่า IOC ทั้งฉบับเท่ากับ 1

3.3 นำแบบวัดความสามารถฯ ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนที่ผ่านการเรียนเนื้อหาแล้ว จำนวน 30 คน ได้ค่าความยากง่าย ตั้งแต่ 0.50 - 0.80 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.30 - 0.80 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.78

3.4 คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (B) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ได้จำนวน 20 ข้อ จากนั้นนำแบบวัดความสามารถฯ มาคัดเลือกโดยตัดข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกต่ำที่สุดออกให้เหลือ 10 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ปฐมนิเทศนักเรียนเพื่อให้มีความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน
2. ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบวัดความเข้าใจการอ่าน แล้วบันทึกเป็นคะแนนก่อนเรียน
3. ดำเนินการทดลองโดยจัดการเรียนการสอนตามแผนการสอนที่สร้างขึ้น จำนวน 12 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง
4. ทดสอบหลังเรียน (Post -test) โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกับการทดสอบก่อนเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
5. นำผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนวิชาภาษาอังกฤษ มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานและสรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วย t-test กรณีกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test for Dependent Sample)

ผลการวิจัย

1. เปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกมแสดงผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	S.D.	df	t
ก่อนเรียน	35	2.66	0.87	34	31.80*
หลังเรียน	35	7.89	1.23		

*p<.05

จากตารางที่ 2 พบว่า ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 หลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.89 เมื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การเปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

คะแนนเต็มของคะแนนความสามารถในการฟัง 10 คะแนน กำหนดเกณฑ์ร้อยละ 70 คิดเป็น 7 คะแนน แสดงผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

การทดสอบ	n	เกณฑ์ที่กำหนด		คะแนนที่ทำได้		S.D.	df	t
		คะแนนเต็ม	ร้อยละ 70	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ			
หลังเรียน	35	10	7	7.89	78.90	1.23	34	4.26*

*p<.05

จากตารางที่ 3 พบว่า ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ หลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 7.89 คิดเป็นร้อยละ 78.90 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ กับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่านักเรียนมีคะแนนความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม แสดงผลดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	S.D.	df	t
ก่อนเรียน	35	2.29	0.75	34	33.24*
หลังเรียน	35	7.80	1.02		

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 พบว่า ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29 หลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.80 เมื่อเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

คะแนนเต็มของคะแนนความสามารถในการพูด 10 คะแนน กำหนดเกณฑ์ร้อยละ 70 คิดเป็น 7 คะแนน แสดงผลดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

การทดสอบ	n	เกณฑ์ที่กำหนด		คะแนนที่ได้		S.D.	df	t
		คะแนนเต็ม	ร้อยละ 70	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ			
หลังเรียน	35	10	7	7.80	78.00	1.02	34	4.625*

* $p < .05$

จากตารางที่ 5 พบว่า ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ หลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 7.80 คิดเป็นร้อยละ 78 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษกับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่านักเรียนมีคะแนนความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม มีความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม มีความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม มีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3
4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม มีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 4

อภิปรายผลการวิจัย

1. การเปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม พบว่า หลังเรียนด้วยวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกมมีความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การสอนด้วยวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม มีการออกแบบจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนสามารถแสดงท่าทางและปฏิบัติตามคำสั่งได้อย่างถูกต้อง ถือได้ว่า วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม เป็นวิธีสอนภาษาโดยการใช้กิจกรรมในการเคลื่อนไหวเป็นหลักแล้วให้ผู้เรียนปฏิบัติตามโดยการแสดงกิริยาท่าทางตามคำสั่ง วิธีสอนแบบ TPR ได้รับการพัฒนาขึ้นโดย ดร.เจมส์ เจ อชเชอร์ (James J. Asher) โดยมีหลักการที่สำคัญ คือ เน้นบทบาทความเข้าใจซึ่งได้จากการศึกษาค้นคว้า และสังเกต การรับรู้ภาษาแม่ของเด็ก และนำแนวทางการเรียนภาษาแม่ของเด็กมาทดลอง ใช้กับภาษาที่สอง ซึ่งผลการทดลองปรากฏว่า ผลการเรียนรู้ภาษาที่สองคล้ายคลึงกับการเรียนภาษาแม่ของเด็ก โดยเด็กจะสามารถพูดคำใดคำหนึ่งออกมาได้นั้น ต้องผ่านประสบการณ์การฟังมาก่อน ความเข้าใจในการฟังของเด็กจะดีกว่าการพูด และทักษะการฟังยังเป็นปัจจัยสำคัญในการนำไปสู่การพัฒนาการพูดอีกด้วย (Asher. 1979, 3 - 4) สอดคล้องกับ วารุณี ศิริ (2560) ที่ศึกษาพบว่า การพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง (TPR) ที่มีผลต่อทักษะการฟังและการพูด ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การเปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มด้วยวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกมมีความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การสอนด้วยวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม มีการออกแบบจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนสามารถแสดงท่าทางและปฏิบัติตามคำสั่ง ได้อย่างถูกต้อง ถือได้ว่า วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม เป็นวิธีสอนภาษาโดยการใช้กิจกรรมในการเคลื่อนไหวเป็นหลักแล้วให้ผู้เรียนปฏิบัติตามโดยการแสดงกิริยาท่าทางตามคำสั่ง วิธีสอนแบบ TPR ได้รับการพัฒนาขึ้นโดย ดร.เจมส์ เจ อชเชอร์ (James J. Asher) โดยมีหลักการที่สำคัญ คือ เน้นบทบาทความเข้าใจซึ่งได้จากการศึกษา ค้นคว้า และสังเกต การรับรู้ภาษาแม่ของเด็ก และนำแนวทางการเรียนภาษาแม่ของเด็กมาทดลอง ใช้กับ



ภาษาที่สอง ซึ่งผลการทดลองปรากฏว่า ผลการเรียนรู้ภาษาที่สองคล้ายคลึงกับการเรียนภาษาแม่ของเด็ก โดยเด็กจะสามารถพูดคำใดคำหนึ่งออกมาได้นั้น ต้องผ่านประสบการณ์การฟังมาก่อน ความเข้าใจในการฟังของเด็กจะดีกว่าการพูด และทักษะการฟังยังเป็นปัจจัยสำคัญในการนำไปสู่การพัฒนาการพูดอีกด้วย (Asher. 1979, 3 - 4) สอดคล้องกับ ศิริพร พละโชติ (2560) ที่ศึกษาพบว่า การศึกษาความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง มีคะแนนความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม และสุขภาพดี ทั้งสลิริสมา (2555) การใช้เกมในพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีคะแนนทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่กำหนดไว้คิดเป็น ร้อยละ 82.17 และมีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 91.43 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70

3. การเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม พบว่า หลังเรียนด้วยวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกมมีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การสอนด้วยวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม เป็นการสอนเริ่มจากการแสดงท่าทางพร้อมกับพูดด้วยประโยคสั้นๆ ที่เป็นเรื่องใกล้ตัวของนักเรียนสามารถเชื่อมโยงกับความรู้เดิมที่มีอยู่ได้ ที่สอดคล้องกับ พรสวรรค์ สีป้อ (2550: 66) ได้ให้ความหมายของวิธีสอนแบบตอบสนอง ด้วยท่าทางไว้ว่า เป็นวิธีสอนที่มุ่งพัฒนาความเข้าใจในการฟัง ใช้คำสั่งเป็นหลักในการสอน โดยผู้สอนเป็นผู้ออกคำสั่งให้ผู้เรียนปฏิบัติตาม ผู้เรียนคนใดมีความพร้อม ก็สามารถ เป็นผู้ออกคำสั่ง และให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม Valette (1977: 151-162) ได้แนะนำการทดสอบที่มีทักษะการพูด ในชั้นสื่อสารไว้ 2 ลักษณะ คือการพูดที่มีการควบคุม สามารถทดสอบได้โดยการให้ตัวนะที่สามารถมองเห็นได้ เช่น มีรูปภาพเป็นสื่อ การให้ตัวนะที่เป็นคำพูด เช่น ผู้สอนพูดประโยคแล้วแสดงคำตอบด้วยสีหน้าท่าทางนั้น อาจจะทำให้ผู้เรียนพูดเปลี่ยนประโยคตามที่กำหนด ให้บทบาทและคำแนะนำเกี่ยวกับชนิดของการสนทนาที่ผู้เรียนต้องเข้าไปมีส่วนร่วมด้วยให้ฟังบทสนทนาแล้วพูดรายงานเรื่องที่ฟัง ให้แสดงเป็นผู้สัมภาษณ์แล้วจดบันทึกจากการพูดสัมภาษณ์ ส่วนอีกลักษณะหนึ่ง เป็นการพูดแบบอิสระในสถานการณ์การสื่อสารอย่างแท้จริง โดยให้ผู้เรียนบรรยายเหตุการณ์ในภาพชุด ให้พูดตามหัวข้อที่กำหนด ให้พูดบรรยายวัตถุอย่างหนึ่งโดยภาษาที่เรียน การสนทนาและการสัมภาษณ์เป็นวิธีที่เหมาะสม นิยมใช้และเป็นธรรมชาติที่สุด สอดคล้องกับ ศิริพร พละโชติ (2560) ที่ศึกษาพบว่า การศึกษาความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง มีคะแนนความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การเปรียบเทียบความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มด้วยวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกมมีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การสอนด้วยวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกม เป็นการสอนเริ่มจากการแสดงท่าทางพร้อมกับพูดด้วยประโยคสั้นๆ ที่เป็นเรื่องใกล้ตัวของนักเรียนสามารถเชื่อมโยงกับความรู้เดิมที่มีอยู่ได้ ที่สอดคล้องกับ พรสวรรค์ สีป้อ (2550: 66) ได้ให้ความหมายของวิธีสอนแบบตอบสนอง ด้วยท่าทางไว้ว่า เป็นวิธีสอนที่มุ่งพัฒนาความเข้าใจในการฟัง ใช้คำสั่งเป็นหลักในการสอน โดยผู้สอนเป็นผู้ออกคำสั่งให้ผู้เรียนปฏิบัติตาม ผู้เรียนคนใดมีความพร้อม ก็สามารถ เป็นผู้ออกคำสั่ง และให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม Valette (1977: 151-162) ได้แนะนำการทดสอบ

ที่มีทักษะการพูด ในชั้นสื่อสารไว้ 2 ลักษณะ คือการพูดที่มีการควบคุม สามารถทดสอบได้โดยการให้ตัวนะที่สามารถมองเห็นได้ เช่น มีรูปภาพเป็นสื่อ การให้ตัวนะที่เป็นคำพูด เช่น ผู้สอนพูดประโยคแล้วแสดงคำตอบด้วยสีหน้าท่าทางนั้น อาจจะทำให้ผู้เรียนพูดเปลี่ยนประโยคตามที่กำหนด ให้บทบาทและคำแนะนำเกี่ยวกับชนิดของการสนทนาที่ผู้เรียนต้องเข้าไปมีส่วนร่วมด้วยให้ฟังบทสนทนาแล้วพูดรายงานเรื่องที่ฟัง ให้แสดงเป็นผู้สัมภาษณ์แล้วจับบันทึกจากการพูดสัมภาษณ์ ส่วนอีกลักษณะหนึ่ง เป็นการพูดแบบอิสระในสถานการณ์การสื่อสารอย่างแท้จริง โดยให้ผู้เรียนบรรยายเหตุการณ์ในภาพพูด ให้พูดตามหัวข้อที่กำหนด ให้พูดบรรยายวัตถุอย่างหนึ่งโดยภาษาที่เรียน การสนทนาและการสัมภาษณ์เป็นวิธีที่เหมาะสม นิยมใช้และเป็นธรรมชาติที่สุด สอดคล้องกับ ศิริพร พลโชติ (2560) ที่ศึกษาพบว่าการศึกษาศาสนาความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง มีคะแนนความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม และสุชาติ ทั้งศิริสิมา (2555) การใช้เกมในพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีคะแนนทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่กำหนดไว้คิดเป็น ร้อยละ 82.17 และมีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 91.43 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสมกับการสอนนักเรียนที่เริ่มต้นเรียนภาษาอังกฤษหรือระดับชั้นประถมศึกษา

1.2 ควรเพิ่มเวลาในขั้นตอนการนำเสนอให้มากกว่านี้เพื่อสร้างความรู้ที่คงทนให้แก่ นักเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาศาสนาความสามารถในการฟังและการพูดด้วยวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางร่วมกับเกมกับเทคนิคอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ:

ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.

_____. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร:

โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2541). *คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา*

The Children's Response TPR and Beyond. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.

กุกุยา แสงเดช. (2548). *ภาษาอังกฤษภาคปฏิบัติสำหรับครูประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: แม็ค

ชุตินา แซ่ตั้ง, สุพรรณริกา วัฒนบุญย์ และพานน้อย รอดชู. (2557). การศึกษาศาสนาความสามารถ ด้านการฟังและการพูด

ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. *วารสาร*

บัณฑิตวิจัย, 5(1), 21-32.



- ซีริน ชุมวรรฐายี. (2556). *ประสิทธิผลการสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางต่อการเรียนรู้คำศัพท์และความคงทนในการจดจำคำศัพท์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.
- ดารุณี คำมูล. (2552). *การศึกษาความสามารถด้านการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอน โดยวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง*. รายงานการศึกษาอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- ทิตนา แคมมณี. (2550). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้ เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นพพร สโรบล. (2532). *ประสิทธิภาพของกิจกรรมการสอนวิชาภาษาอังกฤษหลัก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- นพเก้า ฌ พัทลุง. (2548). *การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา*. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- นักวิชาการบริษัชนานมีบุ๊คส์. (2543). *เกมสนุกฝึกภาษาอังกฤษ*. (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์.
- บำรุง ไตรรัตน์. (2534). "การสอนเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร". *สารพัฒนาสูตร*
- บุญชม ศรีสะอาด. (2543). *การวัดประเมินผลทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ประสานการพิมพ์
- _____. (2545). *การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปัทิตตา ติววงศ์. (29-30 พฤษภาคม 2557). *การพัฒนาความสามารถด้านการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. ในการประชุมวิชาการ ระดับชาติศึกษาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 1*. โรงแรมहरรรษา เจบี อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา.
- บุญยวีร์ จิโรภาสวรพงศ์. (2559). *การพัฒนารูปแบบการจัดการประสบการณ์โดยบูรณาการวิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางและเทคนิคการสลับภาษาเพื่อส่งเสริมความสามารถทางภาษาอังกฤษของเด็กอนุบาล*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- พรสวรรค์ สีป้อ. (2550). *สุดยอดวิธีสอนภาษาอังกฤษนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่*. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์ อจณ. จำกัด
- ภัทรวดี ปันติ. (2558). *ผลการใช้วิธีการสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางที่มีต่อทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ และการกล้าแสดงออก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนกมล-เรียม สุโกศล (บ้านผาใต้)*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, เชียงใหม่
- โรงเรียนอนุบาลเนินขาม. (2561). *รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (สำเนา)*. ชัยนาท: โรงเรียนอนุบาลเนินขาม.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2543). *เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วัลลภาภรณ์ คงถาวร. (2539). *เกมภาษาอังกฤษ.ใน กิจกรรมและสื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา*. หน้า 83-107. *ประนอม สุรัสวดี, บรรณาธิการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- วารุณี ศิริ. (2560). *การพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง (TPR) ที่มีผลต่อทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- สังเวียน สฤทธิกุล. (2541). *วิธีสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุมิตรา อังวัฒน์กุล. (2537). *กิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2537). *วิธีสอนภาษาอังกฤษ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- _____. (2539). *วิธีสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- _____. (2539). *แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- _____. (2540). *วิธีสอนภาษาอังกฤษ*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- สุชาติ ทั้งสริสิมา. (2555). *การใช้เกมในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). กลุ่มวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- ศศิธร เจริญใจ. (2550). *การศึกษาเปรียบเทียบผลการสอนคำศัพท์โดยใช้กิจกรรมทัศนศิลป์และกิจกรรมการตอบสนองด้วยท่าทางที่มีต่อผลสัมฤทธิ์และความคงทนในการเรียนรู้คำศัพท์ ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาการประถมศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, กรุงเทพฯ.
- ศิริพร พลชะอติ. (2560). *การศึกษาความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2543). *การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อารีย์ สุวรรณทัศน์. (2540). *การสร้างแบบฝึกทักษะการฟังภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้สื่อการสอนจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนโพรงมะเดื่อวิทยาคม จังหวัดนครปฐม*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- Asher, J. (1982). *Learning Another Language Through Action : The Complete Teacher's Guide Book*. Los Gatas Californai: Sky Oaks Publication.
- Haley, M.H. (1986). "A Study of the Efficientiveness of Simultaneous Oral Production and Total Physical Response strategy on the Speaking Achievement, Attitude, Motivation and Interest of Level I Spanish.", *Dissertation Abstracts International*.



- Munoz, M. E. M. & Forero, M. A. V. (2011). *Teaching English vocabulary to third graders through the application of the total physical response method*. Facultad De Bellas Artes Y Humanidades, Universidad Technologica De Pereira, Colombia.
- Paulston and M.N. Bruder. (1976). *Teaching English as a Second Language: Techniques Procedures*. New York: Winthrop Publishers, Inc.
- Phillips, S. (2545). *กิจกรรมภาษาอังกฤษกับเด็ก = Young learners*. กรุงเทพฯ: หน้าต่างสู่โลกกว้าง.
- Scott (1981). *Communication in the classroom*. London: Longman1981
- Wang, S. (1991, December). Listening Comprehension T.P.R. as a component of Readiness for Speaking and Reading Chinese. *Dissertation Abstracts International*.